

影響偏遠地區知識擴散之探討－以阿里山太和社區為例

Discussion on Factors Influencing Knowledge Diffusion in Remote Areas: An Example of Taiho Community in Alishan

尤國任 Graham Yu

國立台灣大學資訊管理博士

南華大學資訊管理學系助理教授

graham@mail.nhu.edu.tw

許富翔 Fuhsiang Hsu

南華大學資訊管理研究所碩士

hsiang@mail.wfc.edu.tw

陳宇軒 YuSyuan Chen

南華大學資訊管理學系

a2533640@hotmail.com

摘要

位於偏遠地區之居民由於交通不便，使得偏遠地區的居民不易獲取新的資訊與知識，造成偏遠地區之發展受到阻礙，因此知識如何有效地擴散對偏遠地區而言相當重要。故本研究以個案研究法針對太和社區的知識擴散現象進行探究，本研究結果發現影響該地區知識擴散會因為外部支援及領導者的涉入程度，使專案實施受到影響；而地區居民會因共同目標或願景、產業特性及工作時程、知識內容及參與動機、課程規劃涉入程度以及居民們之間的凝聚力等因素，而使其參與度受到影響，進而影響該地區之知識擴散；同時地區居民不同的教育程度及年齡，會影響其學習能力，進而影響該地區的知識擴散。

關鍵字：知識擴散、知識管理、偏遠地區

ABSTRACT

It is not easy for people in remote areas to get knowledge and information. The main reason is that they live in remoter areas and transportation is inconvenient. The development in remote areas is obstructed; therefore, knowledge diffusion in remote areas is relatively important. This study uses a case study method to explore the knowledge diffusion in Taiho Community. The results have shown that the knowledge diffusion in this community is

affected by the outer support and the involvement of leaders, and then the implement of project is affected. Residents' participations and the knowledge diffusion in this community are affected by residents' common goals or perspectives, industry characteristics and working schedules, knowledge and participation motives, the involvement of curriculum planning, and cohesion among residents. Learning abilities are also affected by levels of education and age, and then the knowledge diffusion in this community is affected.

Keywords: knowledge diffusion, knowledge management, remote area

一、緒論

知識是讓個人及組織脫穎而出與維持競爭優勢的不二法門，也是產業創新所必需具備的重要元素之一。譚大純與陳博舜(1998)即指出，為因應快速變遷的知識環境，有必要將往日為少數成員所擁有或掌握之知識迅速擴散。然而由於偏遠地區的民眾獲取知識難度較高，因而該地區的民眾其社會經濟地位處於相對弱勢。目前偏遠地區所面臨到的問題，大致上有交通的不便、環境的不佳、資源的缺乏、資訊的落後、中、小學的遷移等問題，都是造成偏遠地區知識落後的因素，而形成「知識落差」的現象。此一現象，反應在資訊科技的使用能力上，即形成所謂的「數位落差」(Digital Divide)。為有效弭平城鄉之知識差距，本研究針對偏遠地區知識擴散之現象進行探討，以期發掘影響偏遠地區知識擴散之因素，作為後續學術研究之基礎以及政府施政之重要參考！

依上述之研究動機，本研究以嘉義縣梅山鄉太和地區之知識擴散現象作為探討之對象，以探索性的個案研究，發掘出影響偏遠地區知識擴散之因素及其關係，以作為後續學術實證之基礎，以及政府弭平偏遠地區知識落差之重要參考。

二、文獻探討

本節以下將說明知識與知識擴散的相關概念及屬性，以及影響知識擴散相關影響因素之探討。

(一) 知識的概念與分類

一般而言，知識需要經由客觀分析與主觀認知形成，且與人相關，相對難以系統化與明確的萃取。不同專家/學者用不同的角度，對知識有各種不同的定義，如 Nonaka 與 Takeuchi(1995)認為知識是一種辯證的信念，可增加個體產生有效行動的能力；行動包含實際的技能、認知的能力。方世杰與方世榮(2000)則認為知識是一切有系統之組織性資產，其目的在於解決組織經營上所面臨的各種問題，包括生產、行銷以及組織管理等。知識型態是一個流動、動態的混合體，隨時隨著刺激與學習而改變更新；知識的組成分子是經驗、價值觀、文化脈絡、情境資訊與專業洞察力，而它的主要功能在於提供一個參考架構來評估與整合新刺激所產生的資訊與經驗，形成新的架構並可指導決策與行為；知識的儲存主體有文件、知識庫、例行的工作、流程、實務等(Davenport & Prusak 1998)。

Polanyi(1967)認為知識可分為內隱知識(tacit knowledge)與外顯知識(explicit knowledge)。所謂內隱知識，是無法用文字或語言，表達的主觀且實質的知識，屬於特殊情境下的產物，包括認知(心智模式)和技能(專業能力)兩種元素；外顯知識：可用文字和數字，表達客觀且形式上的知識，是關於過去事件或涉及非此時此地的對象，與特定

的現實情境較無關聯，這些外顯知識可藉具體資料、科學公式、標準化程序或普遍性原則，將其規則化、系統化，以達到溝通和分享的目的(Nonaka & Takeuchi, 1995)。De Long 與 Fahey(2000)則提出在組織的架構下，應依據知識的內隱與外顯性，以及知識所存在的層次(個人、團體與組織)兩個構面分析。依其歸納的結果，組織的知識可以分為以下三種類型(De Long & Fahey, 2000)：a.個人知識(Human Knowledge)：由個人所知道的事，以及知道如何完成某些事的知識所組成，個人知識以技巧或專業知識等形式呈現，一般而言包含了內隱與外顯的知識；b.社會知識(Social Knowledge)：指社會知識存在於人際之間或團體中，社會知識多為極度內隱，而且只有透過一段時間的共事才能產生；c.結構知識(Structured Knowledge)是指結構知識已植入組織的系統、程序工具或慣例中，這種形式的知識特性屬於外顯，同時是以規則為基礎的。

(二) 知識擴散

知識擴散(knowledge diffusion)係指地區將其知識有效率且有效能地擴散、傳播至當地地區，使其能共用、共享知識的活動(譚大純，2001)。溫源鳳與湯凱喻(2005)認為知識擴散為地區將其知識有效率且有效能地傳播至地區其他單位，使其能分享及共用此知識之活動。本研究則認為，所謂知識擴散是指在一特定地區的人們，對於某一特定的知識，逐漸知曉的過程或現象，其中逐漸知曉包括知曉人數的增加、知曉的人們所在的空間範圍愈來愈大，以及其對該知識的了解程度愈來愈深。

譚大純等(1999)提出知識擴散管道有下列方式：1.資訊與合作關係之網路，以及地區所生產出之設計物、機器設備、內部研討會及成果展示，以及教育訓練；2.組織亦可建立「種子人士」或「種子部隊」，作為擴散與吸收知識時的關鍵人物；3.組織擴散其知識時，成員吸收知識的能力以及知識擴散的順序。

許多行為都會造成知識的擴散，包括知識的移轉與分享。其中知識的移轉每天都在我們的生活周遭發生，其包括知識的傳達與知識的吸收兩個過程(Davenport & Prusak, 1998)，或是傳遞(conveyed)與散播(diffusing)兩個動作，透過溝通、會議、人員接觸及訓練，達成知識的傳遞(Lahti & Beyerlein 2000)。因此，知識移轉的有效與否，除了看知識提供者能否有效地表現出所擁有的知識外，知識接受者的學習能力(吸收能力)亦扮演相當重要的角色。Grant(1996)亦提出類似的概念，其認為由於知識本身具有獨享性，因此必須要有公開的意願和能力，才能有效地進行知識擴散。組織內部可利用各種工具或管理方式程序來進行知識移轉，如群組軟體(groupware)或跨功能團隊等。

知識分享是知識傳授者與知識學習者的互動過程，其亦會造成知識的移轉與擴散(尤國任，2007)。知識分享是藉由資訊媒介進行的知識移轉，知識接收者基於自己已知的知識對新知識進行闡釋或兩者彼此互動的過程(Wijnhoven 1998)。Senge(1998)則認為真正的知識分享是一種學習，是一種使他人「獲得有效行動力的過程」。Hendriks(1999)指出知識分享是一種溝通的過程，向他人學習知識時，必須有重建的行為，必須要具備知識去學得知識、分享知識。林東清(2003)則將知識分享定義為：地區的居民或內外部團隊在地區內或跨地區間，彼此透過各種管道(例如討論、會議網路、知識庫)交換、討論知識，其目的在透過知識的交流，擴大知識的利用價值並產生知識的綜效。

一般而言，地區擴散其知識的管道很多，這些管道包括地區內部資訊與合作關係之網路、內部研討會及成果展示，以及地區所生產出之設計物、機器設備、組織結構、衍生而出的組織，以及教育訓練等。其中資訊網路、教育訓練、內部研討會在實務上較被

常利用，將個人知識逐漸擴散到參與的地區居民身上，進而擴散到整個地區中。

Nonaka與Takeuchi(1995)曾提出「知識螺旋」的模型，其認為知識創造有個人、團隊、與組織等三個層次，從個人層次開始，並且逐漸擴大到組織層次，知識可透過個人往上轉化，組織的知識也可透過文化、教育訓練、流程的設計往下傳遞給員工來遵守與學習。該模型亦包括內隱與外顯知識的互動，在社會化、外化、結合化、內化的過程中，不斷地在個人、團體與地區的居民中移轉，而形成知識的擴散。其中「社會化」是由某人或群體的內隱知識轉到另一人或群體之內隱知識，此需經由人與人之間長期、潛移默化、耳濡目染的方式傳方能有效移轉。「外化」是內隱知識予以具體呈現與表達為外顯知識的過程，表達的方式可以藉由隱喻、類比、觀念、假設或模式等方式呈現。「結合化」是將不同的外顯知識加以有意義的組合，亦即將觀念予以系統化形成知識體系的過程，這種模式的轉換主要結合不同的外顯知識體系，經過分析、分類、分享及重組等過程而產生新的外顯知識。「內化」則是將外顯知識轉為內隱知識的過程，將理論的知識經由實作來學習，此過程與邊做邊學息息相關(Nonaka & Takeuchi, 1995)

(三) 影響知識擴散的因素

影響知識擴散的因素相當多，溫源鳳與湯凱喻(2005)曾提出知識擴散應注意的三個項目：1.知識擴散的管道應包括組織內部資訊與合作關係之網路、內部研討會及成果展示，以及組織所產生之設計物、機器設備、組織結構、衍生而出的組織、以及教育訓練等；2.擴散知識的相關人員應具備公開知識的意願與能力；接收知識者，應具有吸收知識之能力；組織亦可建立種子人士或種子部隊，作為擴散或吸收時的中介人物；3.為組織擴散知識時，應注重知識本身的屬性、成員吸收知識的能力、技術和知識移轉方式對企業目標之配適度，以及知識擴散之順序。

許多學者皆提及知識分享意願的重要性。Grant(1996)認為知識本身具有獨享性，因此必須有公開的意願和能力，才能使知識擴散管道有效運作。而知識分享的意願，則受到知識分享的對象是否認識、熟悉、值得信任及尊敬，並且在工作上是否互相為依賴的關係、是否受其幫助等因素所影響(Nonaka & Takeuchi, 1995)。Davenport(1998)亦觀察到分享知識必須有強烈的動機，才能促進此行為的發生，對組織而言，可以透過獎勵制度來加以強化。共同相處成員之文化與價值觀，則是會影響到知識分享的意願，進而影響知識擴散。如Davenport與Prusak(1998)認為文化與價值觀，會是影響知識移轉的重要因素；另外，組織文化、主管態度、同事、與朋友的意見等，皆會影響知識分享的態度(Nonaka & Takeuchi, 1995)。在知識分享的過程中，地區文化會影響知識分享的意願，其中非正式關係愈好或是愈容許犯錯，愈能促進分享意願(林後旭，2003)。

知識的類型是影響知識擴散的重要因素，同時，知識類型亦可能影響知識移轉的作法與機制，進而影響知識擴散。如外顯知識可以容易地為電腦所處理、傳遞或儲存於資料庫當中；但內隱知識之主觀與直覺本質，卻使所獲得的知識難以用系統化或邏輯的方式進行處理或傳遞，因此Nonaka與Takeuchi(1995)認為知識的內隱程度愈高時，組織成員傾向以人員為媒介的溝通方式；反之，知識的內隱程度愈低時，文件常是組織成員溝通的媒介。Hansen等人(1999)曾將知識管理策略分為「編碼化策略」(codification strategy)與「個人化策略」(personalization strategy)兩大類。所謂「分類編碼策略」是指組織將知識分類編碼，並儲存於資料庫之中，使之容易被組織成員所使用，此時資訊科技的目標是將人員與可再次使用的分類編碼知識相連結；而「個人化策略」則是認為知識存在於個人中，因而分享主要透過人與人的接觸，此時資訊科技的主要角色為協助人員溝通知識而非儲存知識，資訊科技的目標則是促進內隱知識的對話與交換。溫源鳳與湯凱喻

(2005)認為個人化知識分享及系統化(編碼化)知識分享兩種機制並行，應該是最理想的知識擴散機制。

相關輔助工具的使用，亦會影響知識的擴散，如溫源鳳與湯凱喻(2005)認為，當組織若能針對無法以語言、文字表達的個人內隱知識或非結構化知識提供順暢的取得管道，其知識擴散的效率要比組織以書面公文或電子檔案形式紀錄的效率高出很多，而組織的網際網路系統與組織群組軟體的應用，實屬最有效率的知識擴散設備。

三、研究方法

本節將說明研究方法的選擇，以及研究設計的內容。

(一) 研究方法的選擇

在研究法的選擇上，本研究是採探索性的個案研究法。其中所謂個案研究法是一種實證性的調查，主要針對團體或社會及某一單獨之個體，進行表意式的解釋，主要解釋該案例具有某些獨特、隔離、特殊的或明確的其所發生的全部因素(Yin, 1987)。簡單來說，就是對該個案作「同中求異」的解釋。個案研究法必須具備以下三項之特性：在現實的背景之下研究目前的一些現象、所研究之現象與現實背景間的界限並不明顯、使用多種來源的證據(Yin, 1987)。

Yin(1981)提出個案研究是一種研究的策略，使用的資料類型可以是量性或質性的資料，在資料蒐集方法上可以採訪談、問卷調查、閱讀檔案書面文件、口述語意報告、實地觀察、觀察錄影記錄等。另外，Yin(1981)特別強調個案研究可以是探索性(explanatory)研究。最適合個案研究策略的研究問題，最常用於調查設計、實驗設計之觀察值數其變數太多的情況¹。由於本研究主要探討影響偏遠地區知識擴散之因素，其相關的因素相當多且相當複雜，在相關研究文獻尚不夠成熟的情況下，因此本研究採探索性的個案研究法，透過深度訪談及相關文獻資料，以瞭解個案地區與知識擴散有關之重要活動，以及各個活動過程中，其知識擴散的情形與影響因素。

(二) 研究設計

本研究以「阿里山太和社區」為研究對象，研究期間從民國九十六年七月開始至民國九十七年四月為止，而探討活動項目包括該社區所舉辦之「社區總體營造」、「數位機會中心」、與「藝術家駐村」等。

Benbasat等(1987)曾經提出五項個案研究的設計要點，以下本研究亦依據其要點來說明本研究之研究設計。1.研究主題與目的的確定：本研究旨在針對偏遠地區之知識擴散因素，進行有系統之探索；2.分析單位的設計：本研究的資料分析單位是地區中個人，也就是個案地區所有參與活動之居民。3.單一個案或多重個案的研究設計：張紹勳(2004)認為，單一個案較適用於初期探索性階段，多重個案則較適用於理論之應用與延伸。由於目前偏遠地區知識擴散之相關研究仍屬於初期的探索性階段，相關的研究非常有限，且偏遠地區之個案由於其特殊的產業背景與地理位置，以及當地居民文化與生活習慣，以及迥異於都市的政府資源提供等特殊的情境條件，加上單一地區之個案即涉及相當多的事件歷程，在有限的研究資源與時間的限制之下，故本研究採用單一個案的方式進行。4.對象選擇的研究設計：本研究採用單一個案方式來進行，選擇阿里山太和社區之主要因素如下：a.該個案所屬位置為偏遠地區；b.該個案社區其產業特殊性；c.該個案為

¹ 引述於：吳琮璠，資訊管理學報、第四卷·第一期·資訊管理個案研究方法。

教育部協助設立數位機會中心之地點；依上述因素，因此本研究決定以阿里山太和社區為本研究之對象。4.資料收集方式的研究設計：Patton(1990)認為質的研究方法應包括三種資料的蒐集：深度(in-depth)及開放式訪談(open-ended interviews)、直接觀察法(direct observation)以及書面文件，其可用以發現正在發生的事以及辨正已經發生的事。Yin(1994)亦認為在進行資料收集的過程中，沒有一項資料來源能代表完整的事實或現象，各種不同的資料來源具有其互補性，所以一個好的個案研究應盡量採用多種資料來源。因此本研究採下列資料收集方法，一為深度訪談：根據本研究之架構與研究命題擬定半結構化的問卷後，與訪談者訂定日期進行面對面之訪談。於訪談結束後將訪談內容轉錄為逐字稿與整理至個案資料庫的工作。二為書面文件：包括當地宣傳資料、手冊、檔案資料的收集、計畫申請書、個案社區網站建置資料。最後則為親身觀察：在親身參與和訪談的過程中，觀察個案社區的現場狀況並作筆記，再根據筆記內容及記憶將觀察內容整理成書面資料。所有資料蒐集的內容，包括已發生的事項或當時正在發生的事件，與部分計畫中的活動。

在研究步驟上，本研究參考Eisanhardt(1989)所提出一般的個案研究應遵循的八個步驟：1.文獻探討、2.選擇個案、3.資料蒐集、4.深入訪談、5.分析初步資料、6.找出發現、7.比對理論、8.作出結論。在訪談者背景部份，協助本研究之受訪者為十位，受訪者平均年齡落在45~55歲之間，其中有四位在太和村負責活動的接洽、規劃、協助、執行等工作，分別是村長、理事長、副總幹事和幹事。而另外六位受訪者則負責活動的協助與參與，其工作背景分別為阿里山管理處瑞太服務中心主任、溫世仁文教基金會專員、數位機會中心計畫輔導者及三名社區居民。

(三) 資料分析方法

個案研究的資料分析上，Yin(1994)曾提出兩種個案分析策略，一為依據理論命題：藉由明確的理論、命題引導，有助於資訊收集及個案分析的聚焦；其目的在於解釋變項間因果的關係脈絡。二為發展個案描述：不作理論架構上的預設，資訊的收集與個案的分析進行較為困難，惟可避免遺失部份有價值之發現；其目的在於以完整的方式來界定現象的屬性。由於本研究之目的在於探索影響偏遠地區之知識擴散的因素，並建構出相關之因果關係模式，因此本研究經由文獻與個案的分析，以發展出相關之命題作為本研究主要的資料分析策略。在資料的整理部份，本研究採主題分析(thematic analysis)的作法，將訪談的逐字稿、觀察資料與次級資料等進行反覆閱讀並進行編碼，並找出重覆出現具有共同性且與本研究相關之主題，即依循「整體—部分—整體」的作法來回於文本與詮釋之間，反覆對資料進行分析並產生最後的命題。

四、資料分析

(一) 個案描述

本研究所探討之研究個案是以位於嘉義縣梅山鄉太和村之「太和社區」為本研究之對象。其位於為嘉義縣梅山鄉最偏遠的村落，四面由高約一、二千公尺之高山所環繞著，有著得天獨厚的地理位置，當地由於山區起伏，所以居民住得很分散，故有「散村」之稱，而村民居住的各聚點，其姓氏皆為同姓較多。當地主要是以風景區及古道為主要旅遊地點。太和村部份共計有 12 個鄰，而其住戶計有 358 戶，全村人口總計有 1,399 人²，男性為 770 人、女性為 629 人，其中 40 歲以上民眾人口比率 60%，國中小學生人

² 嘉義縣梅山鄉戶政事務所網址：<http://www.cymshr.gov.tw/cc.htm>，2008/5/。

口比率 25%，新住民人口比率 3%³，因而整體而言，該村人口的平均年齡普遍較高。

在活動內容方面，本研究依據該地區所舉辦過之指標性活動的內容及過程，作為本研究探討之內容，這些活動包括「社區總體營造」、「藝術家駐村」、與「數位機會中心」。所謂「社區總體營造」，其主要針對該地區的環境進行美化與改造，政府機關給予部分之支援如經費、花苗等，以協助美化該地區之周邊環境及清潔，以協助該地區之發展。「藝術家駐村」則是為社區總體營造中的子專案，其主要活動內容是將藝術氣息帶入該地區，其課程內容有陶藝課、染布課、攝影課、繪畫課、土木課及廢物再利用等課程。「數位機會中心」則為教育部協助，由溫世仁文教基金會認養補助的一個創造偏遠數位機會之學習站，其主要是讓偏遠地區之居民得以學習電腦相關之課程，並運用該地點作為協助該地區居民提升自我，並開設與該地區發展之相關課程，以縮短城鄉差距及協助地區之發展。在經由上述之活動內容，可了解到該地區居民於活動中能學習到不同的知識及資訊，並將所學運用於工作上或生活中，即使未參與之地區居民，仍可能由居民間的互動而將知識擴散至整個地區。

(二) 命題發展

本研究針對地區居民訪談資料加以分析及歸納後提出命題，並將其內容分類為五類因素及九項命題並依各項因素中作詳細說明之。

1. 領導者對於知識擴散之影響

經由與當地受訪者的談話觀察出，當地社區所舉行之活動，其接洽及統籌皆由社區發展協會理事長一手包辦，由於在活動的推廣過程中許多居民皆因理事長對於地區發展用盡心力，使當地居民有感而發而主動參與及協助，以便活動能圓滿完成。由於上述因素，使地區居民對於活動參與度明顯提高，且由於居民的主動協助，致使居民更為積極地推廣及通知，使得在多人參與知識傳播的專案之下，有助於地區知識之擴散。以下引用訪談者所述，其中若代號為(A-1-2)，則其意義為訪談者編號為 A，命題編號為 1，而引用內容編號則為 2。

訪談者 D：理事長很用心的在做事，所以支持的人就很多。(D-1-1)；……因為他的付出有些村民就會覺得沒有參加會不好意思，自然就會主動去招人參加了。(D-1-2)

訪談者 H：我真正有在參與活動是從現任理事長開始當理事長我才有在參與。(H-1-1)；我後面會參與活動是因為理事長很認真，然後我們就有感而發，……可以幫忙就幫忙，然後，為什麼後來會有比較多個人出來，也都是因為看到理事長很認真。(H-1-2)

在研究者本身的觀察及與地區居民訪談中了解到，當地社區發展協會理事長扮演極重要的「領導者」角色，並極力的推廣地區之發展，使得該理事長深受地區居民的信賴。依上述了解到，領導者對於本研究之地區佔有極重要的影響，因此發展出【命題 1】，以分析領導者對於知識擴散之影響。

【命題 1】 領導者的涉入程度愈高對於地區居民的參與度有正向的影響，並有助於該地區之知識擴散。

在與理事長的談話中，觀察出理事長對於社區事務有著一股熱忱，對於社區未來發展的述說內容充滿了想法與計畫，而理事長也將此想法帶給當地居民或重要幹部作為其參考，並試著將這些想法落實至社區之中，以實現提升社區發展之願景，以下引用訪談者所述。

³ 太和數位機會中心：<http://itaiwan.moe.gov.tw/doc/thdoc/001.html>，2008/5/。

訪談者 H：我們社區就是需要理事長去爭取好的案子，然後我們搭配就一起去推這樣子。(H-1A-3)；理事長在推廣活動時，他會說明目前有一個計畫案，實施後對於我們社區的有什麼幫助，也會說明別地方做了之後有什麼樣的成效，再問我們的意見。(H-1A-4)

訪談者 J：我們這活動都是理事長在辦，而因為他們很努力的推廣或接一些計畫案子回來，而我們就配合去做，因為這些計畫對我們社區有幫助，所以我們一定會幫忙去做。(J-1A-1)

依據命題 1 所述，由於理事長對於地區發展之事務用盡心力，並積極爭取各類活動之舉辦，以提升該地區之曝光度與知名度，進而推廣地區並提高地區的經濟發展。在理事長對外爭取舉辦活動或計畫前，會對地區居民說明其活動內容，以及活動可能產生之成效，同時理事長在講述活動目標的過程中，會描述該地區發展成休閒農業的共同願景(目標)，使得地區居民對活動之參與度提高，並有助於地區知識之擴散。

依上述內容所示，因此本研究發展出【命題 1A】，以說明領導者涉入程度使該社區其共同願景對知識擴散之影響。

【命題 1A】 領導者涉入程度愈高對於地區之共同願景／目標有正向的影響，進而提高地區居民的參與度，並有利於該地區之知識擴散。

在與當地居民的談話過程中，了解到當地居民之間其情感相當融洽，對於社區之事務皆非常樂意參與，由於該地區居住地點較為分散，住在同一區之居民大部份皆有親戚之關係存在，使得其凝聚力相當高，進而使推動者更能輕易推動社區活動，如以下訪談者所述。

訪談者 J：我會認同這個社區，主要是我們村長跟理事長對社區都很認真，有什麼事情，我們就會想要參與，因為很認真的爭取嘛！所以，大家是想說，那合作那我們的社區也比較能夠發展，畢竟做的是為社區好，對大家都有幫助！(J-2-2)

訪談者 H：因為，其實每一次活動，剛開始的時候是很困難的，起步都比較難！然後來參與的人愈來愈多，然後自然而然的就會有那個力量！那個成效出來。然後，很多人看到這個成效的時候，他就會更想要加入了，加入這個團隊了！(H-2-5)

依上述得以了解到，絕大部分當地居民對於地區發展之事務都抱持著支持的態度，但仍有少數之居民因對其活動內容的不了解抱持保留的態度，對於活動的參與不甚積極。但在推廣人員的努力下，這些居民們了解到活動的真正目的後，則立即用行動給予支持。又因當地居住地較為分散，住於同一區之居民皆為親戚，因此當地的「凝聚力⁴」相當高，因而影響了地區居民的參與度，而凝聚力愈高，亦會使得成員對團體的滿意度提高。依上述所示，當地的凝聚力提高會影響地區居民之參與度，並有助於該地區之知識擴散，故發展出【命題 2】。

【命題 2】 領導者涉入程度愈高則地區居民之凝聚力愈高，而地區居民之凝聚力愈高，有助於地區居民的參與，並進而使該地區之知識擴散有正向幫助。

小結：

從以上的命題得知，地區居民因理事長積極爭取地區發展的機會，並對地區事務的投入，使得地區居民對於理事長有很高的支持度。另由訪談內容了解到該地區居民之間的情感非常的融洽，以致有極高的凝聚力，使得該地區在活動推廣時能有較高的支持度與參與度，並使知識得以在該地區有效擴散。

4 Festinger 等人(1950)：凝聚力乃是團隊成員持續待在團隊之力量總和，其中並存兩種力量趨使團隊成員持續留在團隊上。

2. 知識內容(課程)對於知識擴散之影響

在訪談過程中觀察出，理事長對於「知識⁵」的取得非常的用心且積極，並努力將這些知識及資訊帶給地區居民，好讓地區居民可以更輕易的得到知識或資訊進而推廣至地區中，因而地區居民對於新的知識並不陌生且接受度極高，而地區居民也因此對於知識的學習有著非常高的學習慾望。以下引用訪談者所述。

訪談者 C：我想去參加數位機會中心(DOC)，是因為自己已有電腦，有些需要用到但又不懂的地方，所以才會想去學。(C-3-1)

訪談者 H：如果對於區有幫助的我們都很樂意去參與及學習，但是，不要太學術的，要實際一點的！跟生活上有息息相關的，你太學術的東西我們反而接受度就不太高了！有些名詞太學術了，我們也聽不懂，反而是教生活上可以用到的，我們會比較想學！(H-3-7)；不會因為要自費而不想上，學的到東西比較重要啦！(H-3-8)；後來人數愈來愈多是因為，上了幾堂課後其他人也覺得很有趣，就跟著一起上課，到後半段人數多了五、六十個人！(H-3-9)

經由上述可以了解到，知識對於地區居民有著不可劃分的關係存在，居民對於知識的學習有著極高的學習慾望，而如果所學習內容太過於學術，則會影響到地區居民的參與度，反之，若所學習的知識是地區居民認為有用的，就算須繳交部分學習費用居民們也願意學習，因而增加了居民們之學習參與，進而有助於該地區之知識擴散。故本研究發展出【命題 3】，說明認知知識的有用性對於地區居民的學習動機、參與度及知識擴散的關係。

【命題 3】 地區居民認知知識的有用性愈高，對學習動機有正向影響，進而提升地區居民學習課程之參與，並有助於該地區之知識擴散。

由於當地之居民其年齡層明顯偏高，在談話之中也表現出他們對於資訊科技的了解程度不高，但有學習的意願，雖然部分課程內容對於他們來說太難了，如輸入法及文書處理軟體，但他們認為只要慢慢學習的話一定可以學的會。在這過程當中有許多的學員很努力的學習，並教導其他較不懂的學員，以讓所有學員皆能成功的學會該課程，以下引用訪談者所述。

訪談者 H：我們第一年所學的是辦公室軟體，剛開始第一堂課，我們聘請學校的一個替代役來教，而第一堂課的那個成果最棒了！大概有三、四十個，有四十個左右來參與，然後我們分成三班，那時候通通基礎班，那時候是教那個如何上網，然後如何建立自己的信箱，然後剛好那時候上課時是聖誕節的時間，我們就學習如何進「非常好色」做自己的卡片，這個成效最好！這個很多比較老一輩的都去學的很有成就感，然後第二次的上課，就我剛說的「辦公室軟體」，就是請專業的老師，他來上剛開始就上那個文書軟體，說真的把很多學員都嚇跑了！因為太難了！(H-4-10)

由於地區居民以第一次接觸電腦課程居多，其不具備基本操作電腦之基礎。然而，以該地區所學之兩套軟體為例，「非常好色」屬於簡易型之卡片、海報製作軟體，相較之下「辦公室軟體」(Office)屬於較為困難的文書、簡報、試算表軟體，因此地區居民在學習「非常好色」軟體時，有非常好的效果，而在學習「辦公室軟體」時，則顯得成效不彰。因此本研究認為，先備知識的足夠與否，會影響地區居民學習能力，進而影響地區知識之擴散。如【命題 4】所示。

⁵ Nonaka and Takeuchi(1995)：知識是一種辯證的信念，可增加個體產生有效行動的能力；個體是指個人或集合體，行動包含實際的技能、認知的能力。

【命題 4】先備知識的足夠與否，會影響地區居民的學習能力，進而影響該地區之知識擴散。

如前所述，地區居民會因為課程的難易度而造成學習上的困擾，也會因認知知識的有用性而影響其學習的參與，因此，在課程內容的安排上，數位機會中心或部分單位會先與居民及學員溝通後，再進行課程之排定，以下引用訪談者所述。

訪談者 H：在課程規劃上，理事長和副總幹事會事先問我們這些學員想學什麼或有什麼想要重新再學一次的！(H-5-14)；在課程上依我們想上的課程去規劃，我們當然會想去上，因為是我們想學的東西呀，所以當然會想去學！(H-5-15)

訪談者 J：在課程上，理事長會問我們想上些什麼課程，我們大概都會說教一些比較有需要的，就平常比較用的到的而不要太難的！(J-5-5)

當地區居民在學習專案課程（如數位機會中心之課程）時，其若能參與或能對課程內容提供適當之意見時，對於地區居民之學習意願將會相對提高，並有助於學習專案之參與，進而影響地區知識之擴散，因此本研究依上述內容發展出【命題 5】。

【命題 5】地區居民對課程規劃之涉入程度愈高，對於社區居民學習專案的參與度有正向的幫助，進而影響知識擴散。

小結：

當地居民對於知識的學習及取得上有非常高的慾望，如所學習之知識讓地區居民認為有用之知識，就算須繳交部分學習費用仍願意學習，因此有助於提升其參與度與學習之動機，進而影響知識擴散。而於課程規劃上讓地區居民、學員參與課程之規劃時，則有助於提升地區居民之參與度，進而影響知識之擴散。

3. 年齡、教育程度對於知識擴散之影響

在研究觀察中，了解到該地區居民在學習電腦資訊課程時，會因為輸入法的關係造成在學習上的困擾，部分年長的學員在學習時需花較多的時間，相較之下，年輕之居民在學習上所花費的時間則較短，以下引用訪談者所述。

訪談者 H：我們這裡教育程度就愈年長的大概都是國小比較多，也有國中、高中但是比較少，落差比較大！就像學歷只有國小的那一些阿嬤們，在ㄅㄆㄇ拼音方面，他們就是會碰到了困擾！像我們就是不會有這樣的困擾，但是對他們來講就是一個很大的困擾，所以在入門上就更難了！(H-6-11)；……；學歷，當然是比較年輕，他的學歷會比較高一點，學東西的也比年長的較快！通常都有高中以上！(H-6-13)

依據當地人口現況得知，該地區 40 歲以上民眾人口比率 60%，清楚的顯示出該地區人口平均年齡為高年齡層。而經由訪談後得知，當地愈年長之居民，其教育程度皆為國小居多，相對上，較年輕之居民之教育程度皆為高中以上，由於其明顯的學習能力差異，因此本研究依上述內容發展出【命題 6】，描述地區居民的年齡及教育程度對於知識擴散之影響。

【命題 6】地區居民的年齡及教育程度，會影響地區居民的學習能力，進而影響該地區之知識擴散。

小結：

依上述得知，該地區居民屬於高年齡層之地區，這些學員教育程度不高，學習上往往需耗費較多的時間，在學習能力受限的情況下而影響地區知識之擴散。

4. 產業特性對於知識擴散之影響

本研究的觀察紀錄中描述到，當地之茶葉為該地區主要的經濟來源，當茶於收成

後就必須立即進行製茶的作業，而每次製茶的時間需費時兩天一夜，其過程相當繁複與勞累，使得太和地區居民於農忙時，對於活動的參與度明顯偏低。由於其產期長達半年以上，農忙時間亦會因季節氣候的不同而有所變化，居民對於知識學習的參與亦會因此而受到影響。如以下訪談者 A 與 H 所述：

訪談者 A：社會局有經費時，我們就種一些花，而後來就沒有經費了，再來請村民去做義工，有時也做不出來，因農閒時叫他們去做他們願意去，但農忙時他們怎會願意去做呢！（A-7-2）

訪談者 H：因為我們這邊主要是茶葉嘛！……，在茶廠，最主要是卡在茶季，剛好社造（註：社區總體營造）的期間，我們都剛好在採茶。我們在農忙的時候是從 4 月到 12 月時最忙的，所以說，這個（參與藝術家駐村活動）也是一個難點啦！因為，畢竟我們這個茶做下去，每次做茶都要兩天一夜，所以那種參與上就會比較困難。因為都有各自的事情，而且工作當天下來都很累了。（H-7-16）

當地居民之主要經濟來源為茶葉，因茶葉具有特定之農忙時間，當農忙時，居民對於學習專案的參與度會受到明顯的負面影響，因而影響了知識專案的成效進而影響知識之擴散，依上述內容因而本研究發展出【命題 7】。

【命題 7】產業特性影響地區居民之工作時程，而不同之工作時程造成地區居民對知識專案參與的時間與意願，而影響知識專案的成功與否，並進而對該地區之知識擴散造成影響。

小結：

一個地區之產業特性，會影響當地民眾之工作時間，這些時間可能對於知識學習的相關活動有所排擠。如本研究所示，因本地區居民於採收茶葉農忙時，對於活動的參與度明顯偏低，而將直接影響知識專案之成效，進而影響該地區之知識擴散。

5. 外部支援對於知識擴散之影響

經與阿里山管理處及溫世仁文教基金會進行訪談時，觀察到此兩個單位對於太和地區之發展都抱持著樂觀的看法，並相當認同該地區居民們對於學習上的用心及活動參與的熱情，也表示該地區居民對於活動的配合度極高，因此許多專案或活動，政府機關皆願意通知他們前來申請辦理或舉行。以下引用訪談者所述。

訪談者 F：溫世仁文教基金會對於數位機會中心(DOC)案十分重視，把它當成一項事業在經營。由董事長親自帶領，現並指派賴董事等人加入指導行列。（F-8-1）；溫世仁文教基金會對於數位機會中心(DOC)點，原則上，我們訂有短、中、長程之經營目標，會依各點之實施進度和成效，評估認養時程與計畫。（F-8-2）；我們一開始的計畫是，剛開始提案是說至少 3 到 5 年，那能夠永續經營是最好。因為也是要看我們做的是不是能夠真的成功的去讓一個社區達到它發展的目的，如果有做的話，我們的董事會他才會繼續支持我們這樣子的提案，那他們如果繼續支持我們的話，我們就會永久做下去。（F-8-4）

訪談者 J：我們這個社區在推廣一些活動很多都是文化局這邊來支援我們的，他是一個很重要的支援角色，如果沒有他們的支援的話，有些活動可能就沒辦法辦了！（J-8-7）

依訪談者所述，當地居民對於政府所舉辦之活動其配合度極高，另由溫世仁文教基金會所認養之數位機會中心(DOC)，也給予當地居民有了學習電腦的機會，就因如此，在舉辦活動時，也有許多電視及報章雜誌媒體來協助宣傳報導。

因當地居民對於地區發展及政府舉辦之活動皆熱情配合以及努力學習的心態，使

得外部機關皆願意投入相當的資源來協助該地區之發展，因此有助於專案的實施及地區知識之擴散。基於上述，因此本研究發展出【命題 8】。

【命題 8】外部支援與領導者及其互動關係會影響專案的實施，進而影響知識擴散。

小結：

由於外部支援以及理事長(領導者)的關係，使得地區之學習到地區發展，有了很大的改變，這些變化慢慢地深入影響每位地區居民的心中。因此，本研究發現在地區的發展與知識的擴散，外部的支援與領導者的帶領以及兩者間的互動，具有一定的影響。

五、結論與建議

(一) 研究結論與貢獻

本研究以質性之探索性個案研究，探討偏遠地區知識擴散之影響因素，並依據實證主義的觀點，依觀察與訪談紀錄等發展出研究命題。經由資料分析的結果發現，地區經由領導者(理事長)的帶領以及外部機關的支援下，將使得偏遠地區居民不管在學習上與地區發展上有所提升，且提高地區居民對於知識的認知、取得、與運用之有效性，進而有助於該地區知識之擴散。本研究整理出其影響知識擴散之因素有下列五項：1.領導者的影響、2.知識(課程)的影響、3.地區產業特性的影響、4.年齡及教育程度的影響、5.外部支援的影響。本研究結果之知識擴散的相關影響因素如圖一所示。

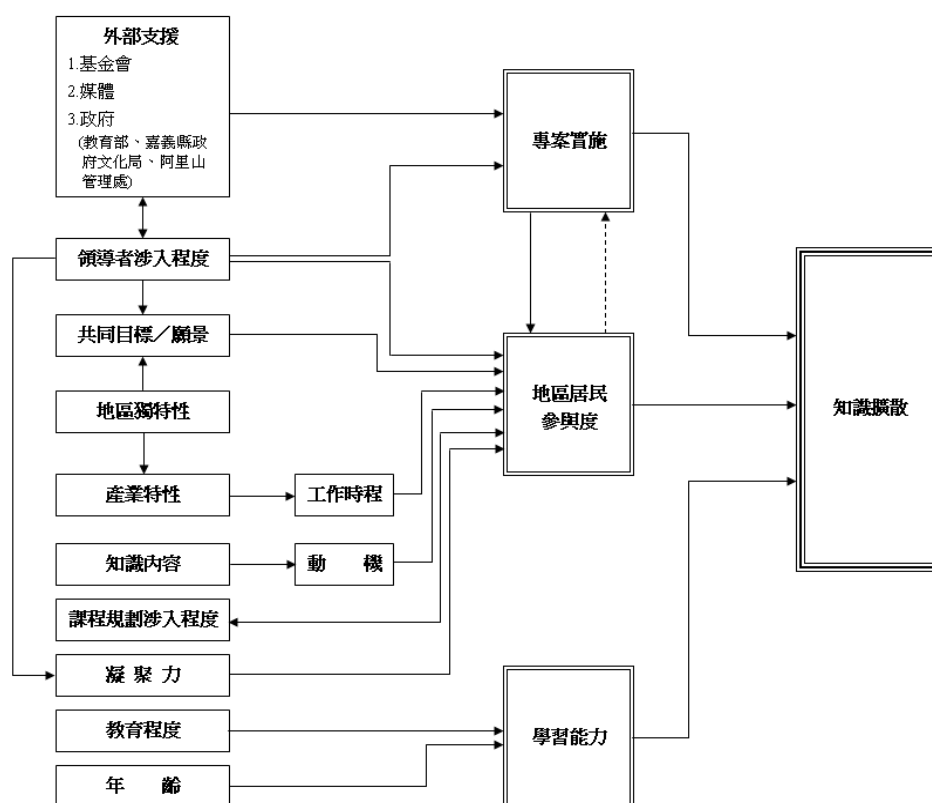
本研究在學術上之貢獻主要是針對偏遠地區，提出影響這些地區知識擴散之因素，以及這些因素可能存在的因果關係，以可作為後續學術界進一步研究之參考。而在實務上，本研究之結論，可作為政府與民間社團單位，對於地區發展之實行、城鄉差距之縮小以及各種知識推行之重要參考。

(二) 研究限制與建議

本研究採用探索性的個案研究法，此研究法仍有部份難以克服之缺點，就如Boyd等人(1991)認為，個案研究還是有其樣本之代表性以及客觀性不足的缺點，本研究亦有同樣之限制。首先，研究者並無法完整參與所有該社區所舉行的任何社區活動，部分活動僅能針對次級資料、活動參與者與協助者之回顧訪談內容作為本研究之資料基礎。在個案資料的蒐集以及分析上，亦可能會因研究者本身的訪談經驗、訪談技巧、態度和分析資料之能力等特性，導致研究者對研究結果造成某種上的偏誤。在訪談過程中，亦可能因受訪者對問題的認知以及表達能力等因素，致使其回應結果有所偏誤，導致研究結果與事實間存在偏差。且本研究由於時間之限制，而未能採用多重個案的方式，個案地區的選擇，也可能由於特殊的地理環境與產業特性，因此在結論之概化上，亦應有所限制。

本研究之對象為偏遠地區之社區，並僅以單一個案來進行探討，故建議後續研究者在研究設計上，可採多重個案的研究設計來進行研究。另外可針對本研究對象，改採量化研究的方式進行橫向之研究。由於本研究個案具有其特殊的文化、地理環境與產業特性，未來可針對不同偏遠地區之知識擴散現象進行調查並進行比較，以發掘其它影響知識擴散的潛在因素。對於政府單位、社區發展相關之非營利組織等單位而言，本研究可提供地區進行任何知識活動之重要參考，包括領導者應有效涉入、應建立地區之共同目標與願景、考量知識的有用性與知識學習的難易度、讓地區居民參與課程規劃或提供意見，以及建立地區居民的凝聚力等，將可增進地區居民的參與度，並使知識專案得以

有效地實施，並進而達到知識擴散的目的！



圖一 本研究命題發展之架構

[謝啓]

本文承蒙兩位匿名審查者提供寶貴意見，謹此致謝。

參考文獻

一、中文部份

- [1] 太和數位機會中心：2008/5/http://itaiwan.moe.gov.tw/doc/thdoc/002.html
- [2] 太和數位機會中心：2008/6/http://itaiwan.moe.gov.tw/doc/thdoc/001.html
- [3] 方世杰、方世榮，2000，知識管理－觀念架構的建立，*商管科技季刊*，1卷·3期。
- [4] 吳琮璠，1997，「資訊管理個案研究方法」，*資訊管理學報*，第四卷·第一期。
- [5] 李書政譯，Thomas Housel & A. H. Bell, 2001著，2002，知識管理－理論、評估、應用，美商麥格羅·希爾出版社。
- [6] 林後旭，2003，組織知識促進因素、組織知識產生要素、組織文化與智慧資本之關聯性研究，國立成功大學工業管理科學系碩士論文。
- [7] 林東清，2003，知識管理，智勝文化出版。
- [8] 張紹勳，2004，研究方法，滄海書局。

- [9] 溫源鳳、湯凱喻，2005，「知識管理-科技、研發、資訊與績效」。
- [10] 嘉義縣梅山鄉戶政事務所網址：2008/5/http://www.cymshr.gov.tw/cc.htm
- [11] 劉漢卿，2001，*企業策略、資訊長角色及資訊文化對企業實施知識管理之影響*，大葉大學資訊管理所碩士論文。
- [12] 劉權瑩，1999，*資訊服務業知識管理之研究—以台灣HP與台灣IBM為例*，政治大學企業管理研究所碩士論文。
- [13] 蔡勝男，2001，「二十一世紀的新競爭力」，*行政管理論文選輯第十五輯*，公務人員月刊社。
- [14] 鄭瑜銘，1997，*組織氣候、領導風格與情緒商數關係之研究-以資訊人員為例*，大葉大學資訊管理研究所碩士論文。
- [15] 謝清佳、吳琮璠，1998，*資訊管理—理論與實務*，智勝文化。
- [16] 譚大純，2001，「知識管理文獻之回顧與前瞻—以知識作業及知識策略為分類基礎」，*管理評論*，20卷4期，93-135頁。
- [17] 譚大純、汪昭芬，2001，「知識管理之策略觀點：文獻回顧、分類與命題」，*科技管理學刊*，4月。
- [18] 譚大純、陳博舜，1998，「組織創造知識之研究—以台灣惠普科技公司為例」，中華民國科技管理學會，*中華民國科技管理研討會論文集*，12月，529-540頁。
- [19] 譚大純、劉廷揚、蔡明洲，1999，「知識管理文獻之回顧與分類」，中華民國科技管理學會，*中華民國科技管理研討會論文集*，12月，623-636頁。
- [20] Benbasat, I., Goldstein, D. and Mead M., 1987, "The case research strategy in studies of information system." *MIS Quarterly*, 11(3), pp 369-386.
- [21] De Long, D. W. & Fahey, L., 2000, "Diagnosing cultural barriers to knowledge management", *The Academy of Management Executive*, Vol.14-4, pp.113-127.
- [22] Drucker, P.F., 1993, "Post-Capitalist Society," NY: Harper Business.
- [23] Eisanhardt, K., 1989, Building Theories from Case Study Research, *Academy of Management Review*, Vol. 14, No. 4, pp. 532-550.
- [24] Grant, R. M., 1996, "Prospering in dynamically-competitive environment: organizational capability as knowledge integration." *Organization Science*, 7, 4.
- [25] Hansen, M. T., N. Nohria and T. Tierney, 1999, "What's your strategy for managing knowledge?" *Harvard Business Review*, vol. 77, no. 2, pp.106-116.
- [26] Hendriks, P., 1999, "Why share knowledge?" The influence of ICT on Motivation for knowledge sharing, *Knowledge and Process Management*, 6(2), pp.91-100.
- [27] Lahti, R. K. & Beyerlein, M. M., 2000, "Knowledge transfer and management consulting: a look at the firm," *Business Horizon*, 43(1), pp. 65-74.
- [28] Nonaka, I. & Takeuchi, H., 1995 "The Knowledge-Creating Company : How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation," New York: Oxford University Press.
- [29] Papows, J., 1999, "Enterprise.com," Massachusetts: Perseus Publishing.
- [30] Patton, M. Q., 1990, *Qualitative Evaluation and Research Methods*, 2nd eds., Newbury Park, California: Sage Publications.
- [31] Polanyi, M., 1958, *Personal Knowledge: Towards a Post-Critical Philosophy*, N.Y.: Harper and Row.
- [32] Polanyi, M., 1967, *The Tacit Dimension*, Garden City, N.Y.: Anchor.
- [33] Senge, P., 1998, "Sharing knowledge," *Executive Excellence*, 15(6), pp,11-12.
- [34] Wijnhoven, F., 1998, "Knowledge logistics in business contexts: analyzing and diagnosing knowledge sharing by logistics concepts," *Knowledge and Process Management*, 5(3),

pp.143-157.

[35] Yin, R, 1981, "The Case Study Crisis : Some Answers." *Administrative Science Quarterly*, Vol.26, pp.58-65.

[36] Yin, Rebert K., 1994, *Case study research: design and methods*, 2nd eds., Thousand Oaks, CA: Sage,

附件一 訪談提綱

太和社區部份

1. 請問本社區有舉辦過什麼樣的活動，其活動內容大致為何？你覺得其成效或活動結果如何？你是否有學到你想學的內容？
2. 請問本社區的活動大致上是那些人在辦理？而活動的過程中居民的參與度如何？有那些人會主動協助活動的舉辦？
3. 請問本社區是透過什麼方式將數位機會中心(社區總體營造／藝術家駐村)引入(申請)進來的呢？而您是因為什麼原因參與數位機會中心(社區總體營造／藝術家駐村)？而到目前為止，您共參與多久的時間？主要的人員有那些？
4. 請問溫世仁基金會對於數位機會中心到目前為止，所提供的資源為何？您認為對您或社區數位機會中心的幫助有多少？
5. 請問數位機會中心(社區總體營造／藝術家駐村)有舉行什麼樣的活動呢？而成效及參與度如何？有那些參與的人員？
6. 依您的了解，溫世仁文教基金會對於數位機會中心有意持續支持下去嗎？是否對本社區有要求排定中長程計畫？或有安排和其他計畫作結合？
7. 對於數位機會中心(社區總體營造／藝術家駐村)，你們都安排那些課程？而這些課程是如何去規劃的？上課時間都是在那幾天呢？而課程是否有依年齡來區分？還是不分年老少一起上課？如是，這樣的學習成效好嗎？到目前為止，您覺得所安排的課程內容及上課方式、時間等，您覺得需要再調整或改進的地方嗎？有那些？
8. 您覺得社區有了數位機會中心(社區總體營造／藝術家駐村)後，其有何差別？有什麼優缺點嗎？
9. 您希望數位機會中心(社區總體營造／藝術家駐村)要做到何種程度才算完成或終止呢？或是有因此計畫為基礎，而發展其他的計畫嗎？如有的話為何？
10. 是否還有其他外部支援(民間公司、政府單位)，有意提供資源或投資的計畫嗎？而您希望這些外部支援(民間公司、政府單位)能對本社區提供怎樣的協助？
11. 您覺得本社區以後想用怎樣的方式來發展呢？而您覺得應該如何去做？
12. 依上述問題，是否有無詢問到或其他您覺得可以補充的問題嗎？而是否有可以補充之相關文件？

溫世仁文教基金會部份

1. 請問您是因為什麼原因參與或承辦數位機會中心點呢？而到目前為止，您共參與或承辦多久的時間？
2. 請問溫世仁文教基金會對於數位機會中心案有多麼重視(請描述)？且還願意跟教育部認養幾個地點？
3. 請問目前共認養幾個數位機會中心點呢？而其分別有那些地方呢？在這些數位機會中心的據點當中，您覺得太和數位機會中心點做的如何呢？而其好與壞您覺得分別為何？是否有達到您(基金會或教育部)的要求嗎？
4. 依您的了解，溫世仁文教基金會對於數位機會中心會持續支持下去嗎？是否有針對

66 影響偏遠地區知識擴散之探討－以阿里山太和社區為例

數位機會中心排定其中長程計畫？或有安排和其他計畫作結合？

5. 而對於各數位機會中心的據點中，所安排的課程內容及上課方式、時間等，您覺得需要再調整或改進的地方嗎？而有那些呢？而如針對太和數位機會中心點來說的話，您覺得該社區所安排及規劃的內容跟其他地區來比較，有什麼差異呢？而是否有其優點及缺點？
6. 請問溫世仁文教基金會對於數位機會中心之未來的展望為何？希望做到何種程度才算完成或終止？或是有因此計畫為基礎，而發展其他的計畫嗎？如有的話為何？
7. 依上述問題，是否有無詢問到或其他您覺得可以補充的問題嗎？而是否有可以補充之相關文件？